

ACTA N.º 10

PROCESO SELECTIVO DE CONCURSO-OPOSICIÓN POR EL SISTEMA DE PROMOCIÓN INTERNA Y LIBRE PARA LA PROVISIÓN DE PUESTOS VACANTES DE PERSONAL LABORAL DE LA CATEGORÍA PROFESIONAL DE TITULADO/A MEDIO, GRUPO B, NIVEL SALARIAL B2, DE LA ESPECIALIDAD "ARQUITECTURA, CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 20 DE SEPTIEMBRE DE 2024

Presidente

D. Manuel Ocaña Miguel (Titular)

Vocales

D. Carlos Chamorro Cuenca (Titular)

D. Guido Granello (Titular)

D. Alfonso González Lozano (Titular)

D. Francisco Javier Acevedo Rodríguez (Titular)

Secretaria

Dña. M.ª Asunción Sousa López (Titular)

En Alcalá de Henares, a las 9:30 horas del día 10 de julio de 2025, en el Sala de Reuniones de Gerencia, se reúne el Tribunal de Selección del proceso selectivo arriba referenciado, asistiendo las personas al margen relacionadas.

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación del Acta n.º 9 de la sesión de 8 de julio de 2025
2. Continuación de la corrección de la segunda parte del primer ejercicio
3. Presentación y revisión de las preguntas del segundo ejercicio de la fase de oposición
4. Ruegos y preguntas

Punto 1.- Lectura y aprobación del Acta n.º 9 de la sesión de 8 de julio de 2025

Se procede a la exposición del Acta, en el proyector del Aula, y a la lectura por parte del presidente del Tribunal, no habiendo ninguna observación a la misma, queda aprobada por unanimidad. La firma del Acta se realizará electrónicamente.

Punto 2.- Corrección de la segunda parte del primer ejercicio

Se continua con la corrección, resultando las puntuaciones que a continuación se indican. En el Anexo I se detalla las puntuaciones otorgadas en función de los criterios de valoración acordados con anterioridad:

N.º Examen	Supuesto práctico n.º 1
1	9,2
3	14,1
5	19,8
12	18,4
14	17,1
13	13,6
2	18,0

N.º Examen	Supuesto práctico n.º 2
12	17,6
14	14,1
2	15,4
5	16,6
9	3,7
4	12,6
3	13,8
6	12,9
8	11,4
10	12,1
11	12,5
13	13,5
1	12,0

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Observaciones		Página	1/33
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



N.º Examen	Supuesto práctico n.º 3
4	12,0
6	11,0
7	14,0
8	9,0
10	10,0
11	12,5

N.º Examen	Supuesto práctico n.º 4
7	0
9	7

Una vez realizada la corrección, y aunque no figura como punto del orden del día, se decide por unanimidad de los miembros del Tribunal proceder a la apertura de las plicas de la primera parte del primer ejercicio de la fase de oposición para desvelar la identidad de las personas aspirantes y a la publicación de los resultados provisionales de este primer ejercicio:

PLICAS	Apellidos y nombre
N.º 1	Delgado García, Jorge Carlos
N.º 2	Moreno Sánchez, Ignacio
N.º 3	Pérez Jiménez, Isabel
N.º 4	Peña García, Juan
N.º 5	Lacalle Sigüenza, Natalia
N.º 6	De la Paz García, Eva María
N.º 7	Vigara Ramos, José Luis
N.º 8	Lozano Cerezo, Virginia
N.º 9	Pérez Martín, Araceli
N.º 10	Valverde Albero, Rubén
N.º 11	Triguero Naharro, Kattya
N.º 12	Bonet Jiménez, Sebastián
N.º 13	Rodríguez Área, Clara
N.º 14	Caño Guerrero, Daniel
N.º 15	Zapatero Olmedillo, Marcos
N.º 16	Martínez Mecina, Abel
N.º 17	Pulido Machón, Yolanda
N.º 18	Sánchez Ranera, Miguel Ángel
N.º 19	Álvarez Reyes, Beatriz
N.º 20	García Díaz, Gemma María

A continuación, se procede a la apertura de plicas de la segunda parte del primer ejercicio de la fase de oposición para desvelar la identidad de las personas aspirantes:

PLICAS	Apellidos y nombre
N.º 1	Lozano Cerezo, Virginia
N.º 2	Delgado García, Jorge Carlos
N.º 3	Lacalle Sigüenza, Natalia

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35	
	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21	
Observaciones		Página	2/33	
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D			
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).			

N.º 4	Pérez Jiménez, Isabel
N.º 5	Sánchez Ranera, Miguel Ángel
N.º 6	Peña García, Juan
N.º 7	Pulido Machón, Yolanda
N.º 8	García Díaz, Gemma María
N.º 9	Zapatero Olmedillo, Marcos
N.º 10	Valverde Alberro, Rubén
N.º 11	Bonet Jiménez, Sebastián
N.º 12	Triguero Naharro, Katty
N.º 13	De la Paz García, Eva María
N.º 14	Vigara Ramos, José Luis

A continuación, se procede a elaborar la relación provisional de las puntuaciones del primer ejercicio y se acuerda su publicación en la página web de Empleo Público y en el Tablón de anuncios de la Sede Electrónica de la Universidad de Alcalá. Una vez que haya transcurrido el plazo de presentación de alegaciones y si se hubieran presentado alegaciones al mencionado Acuerdo, el Tribunal se reuniría para su resolución, en caso contrario, se elevarían dichas puntuaciones a definitivas acordándose de igual manera su publicación.

DNI	Apellidos y Nombre	Puntuación Primera Parte	Puntuación Segunda Parte	Puntuación Primer Ejercicio
***8677**	Álvarez Reyes, Beatriz	20,370	No presentada	No supera el ejercicio
***8585**	Bonet Jiménez, Sebastián	27,037	25,000	52,037
***3513**	Caño Guerrero, Daniel	12,963	No presentado	No supera el ejercicio
***3786**	Delgado García, Jorge Carlos	31,975	33,400	65,375
***6202**	García Díaz, Gemma María	24,815	20,400	45,215
***3549**	Lacalle Sigüenza, Natalia	21,728	27,900	49,628
***1927**	Lozano Cerezo, Virginia	20,988	21,200	42,188
***0377**	Martínez Mecina, Abel	10,988	No presentado	No supera el ejercicio
***0989**	Moreno Sánchez, Ignacio	21,728	No presentado	No supera el ejercicio
***4426**	Paz García, Eva María de la	31,358	27,100	58,458
***1680**	Peña García, Juan	26,049	23,900	49,949
***1834**	Pérez Jiménez, Isabel	20,123	24,600	44,723
***6249**	Pérez Martín, Araceli	6,173	No presentada	No supera el ejercicio
***5204**	Pulido Machón, Yolanda	9,136	14,000	No supera el ejercicio
***4661**	Rodríguez Área, Clara	15,926	No presentada	No supera el ejercicio

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Observaciones		Página	3/33
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



***3325**	Sánchez Ranera, Miguel Ángel	30,741	36,400	67,141
***8490**	Triguero Naharro, Katty	31,358	36,000	67,358
***0666**	Valverde Alberro, Rubén	29,630	22,100	51,730
***9581**	Vigara Ramos, José Luis	28,272	31,200	59,472
***2138**	Zapatero Olmedillo, Marcos	20,988	10,700	No supera el ejercicio

Punto 3.- Presentación y revisión de las preguntas del segundo ejercicio de la fase de oposición

A continuación, se procede a la revisión de las preguntas del segundo ejercicio y tras la lectura de todas las preguntas quedan desechadas las que crean dudas razonables.

Una vez que se haya preparado el cuestionario será supervisado por el Presidente, quien decidirá la composición final del mismo, y la Secretaria del Tribunal, quien asumirá la custodia del cuestionario.

Punto 4.- Ruegos y preguntas

No hay.

Y sin más asuntos que tratar se da por terminada la sesión siendo las 14:02 horas del día de la fecha.

Vº Bº
EL PRESIDENTE,

Manuel Ocaña Miguel

LA SECRETARIA,

M.ª Asunción Sousa López

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35	
	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21	
Observaciones		Página	4/33	
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D			
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).			

ANEXO I

DETALLE DE LAS PUNTUACIONES OTORGADAS

Las puntuaciones otorgadas se han aplicado conforme a los criterios de valoración anteriormente acordados por este Tribunal.

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35	
	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21	
Observaciones		Página	5/33	
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D			
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).			

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Observaciones		Página	6/33
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRÁCTICO 1		9,2	EXAMEN n° 1
Desglose completo y coherente de materiales y mano de obra		Hasta 10 ptos.	5,3
Se compone el precio adecuadamente en base a unos materiales, mano de obra y medios auxiliares, que se distinguen claramente por parte del opositor	Hasta 2 ptos.	1,2	Se elaboran sólo 3 de 4 precios En un precio faltan los medios auxiliares y en otro los costes indirectos En otro está mal calculado el rendimiento de la mano de obra
La relación de materiales es completa y permite la ejecución de la partida	Hasta 2 ptos.	1,0	Se elaboran sólo 3 de 4 precios En un precio faltan los medios auxiliares y en otro los costes indirectos No se hace ninguna referencia a la gestión de residuos
Se distingue adecuadamente la categoría profesional de los trabajadores involucrados en la ejecución de la partida	Hasta 2 ptos.	1,2	Se elaboran sólo 3 de 4 precios Se distinguen categorías, pero la denominación no es sistemática
El coste de mano de obra se calcula empleando un precio por hora y una estimación de rendimientos coherente con los convenios colectivos, los precios de mercado y el ritmo de trabajo normal	Hasta 2 ptos.	0,9	Se elaboran sólo 3 de 4 precios El precio por hora de mano de obra es lógico En el precio 1 el rendimiento está mal calculado (orden de magnitud x10) En el precio 2 el tiempo de MO es escaso (0,10 h/m2)
Se aplica un porcentaje de costes indirectos conforme a la normativa	Hasta 2 ptos.	1,0	Se elaboran sólo 3 de 4 precios y en uno de ellos no se aplican los CI
Precisión y exhaustividad técnica en la redacción del texto de la partida		Hasta 6 ptos.	1,5
La solución descrita es adecuada a la tipología constructiva de la fachada	Hasta 2 ptos.	0,0	No realiza la justificación
Se emplea un lenguaje técnico preciso	Hasta 2 ptos.	0,6	Se elaboran sólo 3 de 4 precios Hay indefiniciones ("producto quimino no agrisivo", "reposición de ladrillos" sin especificar características...)
Se describen todos los elementos necesarios para la ejecución de la partida.	Hasta 2 ptos.	0,9	Se elaboran sólo 3 de 4 precios No se incluyen todos los elementos necesarios en el texto de la partida
Presentación y claridad del documento		Hasta 4 ptos.	2,4
El ejercicio se presenta con una estructura clara, adecuada a las características de un informe técnico y a la descomposición de un precio unitario.	Hasta 2 ptos.	0,9	Se elaboran sólo 3 de 4 precios Se estructura en forma de tabla clara, pero no se realiza el cómputo final No se redacta un título para cada partida
Ortografía: se otorgarán los 2 puntos a los ejercicios que no contengan más de dos faltas ortográficas. Las que excedan de esta cantidad, implicarán la detracción de 0,25 puntos por falta ortográfica o de acentuación.	Hasta 2 ptos.	1,5	Se elaboran sólo 3 de 4 precios, no hay faltas, se resta la parte proporcional al precio no elaborado

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D	Página	7/33
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRÁCTICO 1		14,1	EXAMEN n° 3
Desglose completo y coherente de materiales y mano de obra		7,7	
Se compone el precio adecuadamente en base a unos materiales, mano de obra y medios auxiliares, que se distinguen claramente por parte del opositor		Hasta 10 ptos.	
La relación de materiales es completa y permite la ejecución de la partida		Hasta 2 ptos.	2,0 Si
Se distingue adecuadamente la categoría profesional de los trabajadores involucrados en la ejecución de la partida		Hasta 2 ptos.	1,8 Si Falta especificar las características del ladrillo en el precio 2 Se hace referencia a la gestión de residuos y Sys, bien
El coste de mano de obra se calcula empleando un precio por hora y una estimación de rendimientos coherente con los convenios colectivos, los precios de mercado y el ritmo de trabajo normal		Hasta 2 ptos.	1,7 Salvo en el último precio, no se especifica la especialidad de peones y oficiales Se distinguen categorías correctamente Los rendimientos de la mano de obra son muy altos y generan como consecuencia un precio muy superior al mercado En el último precio se detrae menos puntuación, porque podría interpretarse que la restauración necesita ser muy intensiva y es piedra de cantería tallada
Se aplica un porcentaje de costes indirectos conforme a la normativa		Hasta 2 ptos.	1,2 El porcentaje de costes indirectos aplicados es muy alto y no se justifica
Precisión y exhaustividad técnica en la redacción del texto de la partida		Hasta 6 ptos.	2,4
La solución descrita es adecuada a la tipología constructiva de la fachada		Hasta 2 ptos.	0,0 No realiza la justificación
Se emplea un lenguaje técnico preciso		Hasta 2 ptos.	1,2 Falta detalle
Se describen todos los elementos necesarios para la ejecución de la partida.		Hasta 2 ptos.	1,2 Falta detalle: características del ladrillo, entonado del mortero, método concreto de limpieza, etc.
Presentación y claridad del documento		Hasta 4 ptos.	4,0
El ejercicio se presenta con una estructura clara, adecuada a las características de un informe técnico y a la descomposición de un precio unitario.		Hasta 2 ptos.	2,0 Si
Ortografía: se otorgarán los 2 puntos a los ejercicios que no contengan más de dos faltas ortográficas. Las que excedan de esta cantidad, implicarán la detracción de 0,25 puntos por falta ortográfica o de acentuación.		Hasta 2 ptos.	2,0 No hay faltas

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D	Página	8/33
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRÁCTICO 1		19,8	EXAMEN nº 5
Desglose completo y coherente de materiales y mano de obra		Hasta 10 ptos.	9,8
Se compone el precio adecuadamente en base a unos materiales, mano de obra y medios auxiliares, que se distinguen claramente por parte del opositor	Hasta 2 ptos.	2,0	Desglose claro y completo
La relación de materiales es completa y permite la ejecución de la partida	Hasta 2 ptos.	1,8	Desglose claro y completo. Especificaciones técnicas muy completas al final, tipo pliego La denominación mortero bastardo suele hacer referencia a morteros con cemento y cal o yeso y cal, pero en las especificaciones técnicas del final se indica claramente que no se use cemento
Se distingue adecuadamente la categoría profesional de los trabajadores involucrados en la ejecución de la partida	Hasta 2 ptos.	2,0	Correcto
El coste de mano de obra se calcula empleando un precio por hora y una estimación de rendimientos coherente con los convenios colectivos, los precios de mercado y el ritmo de trabajo normal	Hasta 2 ptos.	2,0	Correcto
Se aplica un porcentaje de costes indirectos conforme a la normativa	Hasta 2 ptos.	2,0	Correcto. Se desglosa CI, Maux y pequeño material. Menciona residuos
Precisión y exhaustividad técnica en la redacción del texto de la partida		Hasta 6 ptos.	6,0
La solución descrita es adecuada a la tipología constructiva de la fachada	Hasta 2 ptos.	2,0	Se justifica de forma óptima
Se emplea un lenguaje técnico preciso	Hasta 2 ptos.	2,0	Si, y con abundante detalle
Se describen todos los elementos necesarios para la ejecución de la partida.	Hasta 2 ptos.	2,0	Si. Además, se explican los parámetros bajo los cuales podría ser necesario otro material
Presentación y claridad del documento		Hasta 4 ptos.	4,0
El ejercicio se presenta con una estructura clara, adecuada a las características de un informe técnico y a la descomposición de un precio unitario.	Hasta 2 ptos.	2,0	Si
Ortografía: se otorgarán los 2 puntos a los ejercicios que no contengan más de dos faltas ortográficas. Las que excedan de esta cantidad, implicarán la detracción de 0,25 puntos por falta ortográfica o de acentuación.	Hasta 2 ptos.	2,0	No hay faltas

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D	Página	9/33
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRÁCTICO 1		18,4	EXAMEN n° 12
Desglose completo y coherente de materiales y mano de obra		Hasta 10 ptos.	9,6
Se compone el precio adecuadamente en base a unos materiales, mano de obra y medios auxiliares, que se distinguen claramente por parte del opositor	Hasta 2 ptos.	2,0	Desglose claro y completo
La relación de materiales es completa y permite la ejecución de la partida	Hasta 2 ptos.	2,0	Desglose claro y completo
Se distingue adecuadamente la categoría profesional de los trabajadores involucrados en la ejecución de la partida	Hasta 2 ptos.	2,0	Correcto
El coste de mano de obra se calcula empleando un precio por hora y una estimación de rendimientos coherente con los convenios colectivos, los precios de mercado y el ritmo de trabajo normal	Hasta 2 ptos.	1,6	Los costes por hora de la mano de obra son demasiado bajos
Se aplica un porcentaje de costes indirectos conforme a la normativa	Hasta 2 ptos.	2,0	Correcto. Se desglosa CI, Maux y pequeño material. Menciona residuos
Precisión y exhaustividad técnica en la redacción del texto de la partida		Hasta 6 ptos.	4,8
La solución descrita es adecuada a la tipología constructiva de la fachada	Hasta 2 ptos.	1,0	Se incluye una justificación, pero no es detallada
Se emplea un lenguaje técnico preciso	Hasta 2 ptos.	1,8	El lenguaje es técnico, pero no es da suficiente detalle de las actuaciones de restauración
Se describen todos los elementos necesarios para la ejecución de la partida.	Hasta 2 ptos.	2,0	Correcto
Presentación y claridad del documento		Hasta 4 ptos.	4,0
El ejercicio se presenta con una estructura clara, adecuada a las características de un informe técnico y a la descomposición de un precio unitario.	Hasta 2 ptos.	2,0	Si
Ortografía: se otorgarán los 2 puntos a los ejercicios que no contengan más de dos faltas ortográficas. Las que excedan de esta cantidad, implicarán la detracción de 0,25 puntos por falta ortográfica o de acentuación.	Hasta 2 ptos.	2,0	No hay faltas

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D	Página	10/33
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRÁCTICO 1		EXAMEN nº 14	
Desglose completo y coherente de materiales y mano de obra		Hasta 10 ptos.	17,1 8,9
Se compone el precio adecuadamente en base a unos materiales, mano de obra y medios auxiliares, que se distinguen claramente por parte del opositor		Hasta 2 ptos.	1,8 <i>Elaboración muy correcta de los primeros tres precios, pero en el último falta computar la suma de los costes simples. Se detrae parte de su puntuación</i>
La relación de materiales es completa y permite la ejecución de la partida		Hasta 2 ptos.	1,8 <i>Elaboración muy correcta de los primeros tres precios, pero en el último falta computar la suma de los costes simples. Se detrae parte de su puntuación</i>
Se distingue adecuadamente la categoría profesional de los trabajadores involucrados en la ejecución de la partida		Hasta 2 ptos.	1,8 <i>Elaboración muy correcta de los primeros tres precios, pero en el último falta computar la suma de los costes simples. Se detrae parte de su puntuación</i>
El coste de mano de obra se calcula empleando un precio por hora y una estimación de rendimientos coherente con los convenios colectivos, los precios de mercado y el ritmo de trabajo normal		Hasta 2 ptos.	1,8 <i>Elaboración muy correcta de los primeros tres precios, pero en el último falta computar la suma de los costes simples. Se detrae parte de su puntuación</i>
Se aplica un porcentaje de costes indirectos conforme a la normativa		Hasta 2 ptos.	1,7 <i>Elaboración muy correcta de los primeros tres precios, pero en el último falta computar la suma de los costes simples. Se detrae parte de su puntuación</i>
Precisión y exhaustividad técnica en la redacción del texto de la partida		Hasta 6 ptos.	4,6
La solución descrita es adecuada a la tipología constructiva de la fachada		Hasta 2 ptos.	1,0 <i>No se realiza la justificación en apartado separado, pero la descripción de los precios es detallada y se adecúa completamente a la tipología de fachada, lo cual lo compensa en parte</i>
Se emplea un lenguaje técnico preciso		Hasta 2 ptos.	1,8 <i>Elaboración muy correcta de los primeros tres precios, pero en el último falta computar la suma de los costes simples. Se detrae parte de su puntuación</i>
Se describen todos los elementos necesarios para la ejecución de la partida.		Hasta 2 ptos.	1,8 <i>Elaboración muy correcta de los primeros tres precios, pero en el último falta computar la suma de los costes simples. Se detrae parte de su puntuación</i>
Presentación y claridad del documento		Hasta 4 ptos.	3,6
El ejercicio se presenta con una estructura clara, adecuada a las características de un informe técnico y a la descomposición de un precio unitario.		Hasta 2 ptos.	1,8 <i>Elaboración muy correcta de los primeros tres precios, pero en el último falta computar la suma de los costes simples. Se detrae parte de su puntuación</i>
Ortografía: se otorgarán los 2 puntos a los ejercicios que no contengan más de dos faltas ortográficas. Las que excedan de esta cantidad, implicarán la detracción de 0,25 puntos por falta ortográfica o de acentuación.		Hasta 2 ptos.	1,8 <i>No hay faltas, se detrae parte de la puntuación del precio incompleto</i>

SUPUESTO PRÁCTICO 1		13,6	EXAMEN n° 13
Desglose completo y coherente de materiales y mano de obra		Hasta 10 ptos.	7,2
Se compone el precio adecuadamente en base a unos materiales, mano de obra y medios auxiliares, que se distinguen claramente por parte del opositor		Hasta 2 ptos.	1,6 <i>Precio global de la actuación demasiado bajo, a consecuencia de los precios bajos de mano de obra</i>
La relación de materiales es completa y permite la ejecución de la partida		Hasta 2 ptos.	1,6 <i>Poco detalle en la relación de materiales, MO y demás ítems</i>
Se distingue adecuadamente la categoría profesional de los trabajadores involucrados en la ejecución de la partida		Hasta 2 ptos.	1,2 <i>No se especifica de forma detallada la categoría y especialidad de los trabajadores</i>
El coste de mano de obra se calcula empleando un precio por hora y una estimación de rendimientos coherente con los convenios colectivos, los precios de mercado y el ritmo de trabajo normal		Hasta 2 ptos.	0,8 <i>Precio por hora de la mano de obra muy bajo</i>
Se aplica un porcentaje de costes indirectos conforme a la normativa		Hasta 2 ptos.	2,0 <i>Importe alto, pero se justifica</i>
Precisión y exhaustividad técnica en la redacción del texto de la partida		Hasta 6 ptos.	2,8
La solución descrita es adecuada a la tipología constructiva de la fachada		Hasta 2 ptos.	0,4 <i>Se indica la necesidad de informe de la CLPH, no tendría por qué, pero OK. Se justifican los costes indirectos altos, OK. Pero no se justifican las técnicas adoptadas</i>
Se emplea un lenguaje técnico preciso		Hasta 2 ptos.	0,8 <i>El lenguaje es poco preciso / detallado</i>
Se describen todos los elementos necesarios para la ejecución de la partida.		Hasta 2 ptos.	1,6 <i>Se citan todos los elementos, pero falta detalle</i>
Presentación y claridad del documento		Hasta 4 ptos.	3,6
El ejercicio se presenta con una estructura clara, adecuada a las características de un informe técnico y a la descomposición de un precio unitario.		Hasta 2 ptos.	1,6 <i>Estructura correcta, pero falta detalle</i>
Ortografía: se otorgarán los 2 puntos a los ejercicios que no contengan más de dos faltas ortográficas. Las que excedan de esta cantidad, implicarán la detracción de 0,25 puntos por falta ortográfica o de acentuación.		Hasta 2 ptos.	2,0 <i>No hay faltas</i>

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D	Página	12/33
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRÁCTICO 1		18,0	EXAMEN nº 2
Desglose completo y coherente de materiales y mano de obra		Hasta 10 ptos.	9,2
Se compone el precio adecuadamente en base a unos materiales, mano de obra y medios auxiliares, que se distinguen claramente por parte del opositor		Hasta 2 ptos.	1,8
El precio de la mano de obra es algo bajo y, además, no se han incluido los precios unitarios de forma explícita en los precios, tal y como especificaba el enunciado (aunque se da después una justificación de por qué no se hace)			
La relación de materiales es completa y permite la ejecución de la partida		Hasta 2 ptos.	1,6
La relación de materiales es correcta pero no exhaustiva			
Se distingue adecuadamente la categoría profesional de los trabajadores involucrados en la ejecución de la partida		Hasta 2 ptos.	2,0
Correcto			
El coste de mano de obra se calcula empleando un precio por hora y una estimación de rendimientos coherente con los convenios colectivos, los precios de mercado y el ritmo de trabajo normal		Hasta 2 ptos.	1,8
El precio por hora de la mano de obra es algo bajo			
Se aplica un porcentaje de costes indirectos conforme a la normativa		Hasta 2 ptos.	2,0
Se aplica			
Precisión y exhaustividad técnica en la redacción del texto de la partida		Hasta 6 ptos.	5,2
La solución descrita es adecuada a la tipología constructiva de la fachada		Hasta 2 ptos.	1,6
La justificación es adecuada pero no exhaustiva			
Se emplea un lenguaje técnico preciso		Hasta 2 ptos.	1,8
El lenguaje técnico es bastante preciso, pero no ahonda en los aspectos específicos de la disciplina de la restauración			
Se describen todos los elementos necesarios para la ejecución de la partida.		Hasta 2 ptos.	1,8
La relación de elementos es suficiente, pero no se detallan elementos auxiliares relevantes (biocida, ácido acético...)			
Presentación y claridad del documento		Hasta 4 ptos.	3,6
El ejercicio se presenta con una estructura clara, adecuada a las características de un informe técnico y a la descomposición de un precio unitario.		Hasta 2 ptos.	1,6
Estructura correcta, pero mala legibilidad			
Ortografía: se otorgarán los 2 puntos a los ejercicios que no contengan más de dos faltas ortográficas. Las que excedan de esta cantidad, implicarán la deducción de 0,25 puntos por falta ortográfica o de acentuación.		Hasta 2 ptos.	2,0
No hay faltas			

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D	Página	13/33
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRÁCTICO 2		17,6	EXAMEN nº 12
Descripción técnica de la patología y causas		3,7	
Se diagnostica correctamente la humedad por capilaridad		1,7	Redacción confusa, pero el diagnóstico es, en general, correcto
Se explican técnicamente las causas constructivas		2	Si
Análisis técnico del sistema propuesto		5	
Evaluación correcta de la idoneidad de la solución con mortero aireante		2	Si
Detección de la incompatibilidad de la pintura plástica		3	Si
Análisis de los precios unitarios		3,4	
Razonamiento técnico-económico del precio del mortero aireante		1,4	Se justifica, pero no se recogen rendimientos, se adopta una unidad de cada componente material o de MO. El mallazo electrosoldado no es adecuado. El precio resultante es bajo
Coherencia del resto de precios (picado y pintura)		0,8	Se justifica, pero no se recogen rendimientos, se adopta una unidad de cada componente material o de MO
Comparación con precios de mercado o bases de datos		1,2	Si, pero precios de MO muy bajos
Idoneidad de las medidas complementarias propuestas		2,8	
Menciona, justifica y describe la ejecución de una medida complementaria		0	No procede, se puntúa en la otra opción
Menciona, justifica y describe la ejecución de dos medidas complementarias		2,8	Dos actuaciones complementarias correctas, pero no se describe su proceso de ejecución. La justificación es somera. Hay detalles
Claridad de las conclusiones, coherencia y presentación del informe		2,7	
El ejercicio se presenta con una estructura clara, adecuada a las características de un informe técnico.		0,7	No presenta una redacción de informe estructurada, aunque la información y las justificaciones aportadas son correctas
Ortografía: se otorgarán los 2 puntos a los ejercicios que no contengan más de dos faltas ortográficas. Las que excedan de esta cantidad, implicarán la deducción de 0,25 puntos por falta ortográfica o de acentuación.		2	No hay faltas

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D	Página	14/33
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRÁCTICO 2			14,1	EXAMEN n° 14
Descripción técnica de la patología y causas			4	
Se diagnostica correctamente la humedad por capilaridad			2	Si
Se explican técnicamente las causas constructivas			2	Si
Análisis técnico del sistema propuesto			5	
Evaluación correcta de la idoneidad de la solución con mortero aireante			2	Si
Detección de la incompatibilidad de la pintura plástica			3	Si
Análisis de los precios unitarios			1,7	
Razonamiento técnico-económico del precio del mortero aireante			0,8	Se mencionan precios de mercado, pero de forma muy aproximada y sin justificar
Coherencia del resto de precios (picado y pintura)			0,4	Se mencionan precios de mercado, pero de forma muy aproximada y sin justificar
Comparación con precios de mercado o bases de datos			0,5	Se mencionan precios de mercado, pero de forma muy aproximada y sin justificar
Idoneidad de las medidas complementarias propuestas			0,8	
Menciona, justifica y describe la ejecución de una medida complementaria			0,8	Describe una medida complementaria, pero falta detalle en su descripción
Menciona, justifica y describe la ejecución de dos medidas complementarias			0	No procede, se puntúa en la otra opción
Claridad de las conclusiones, coherencia y presentación del informe			2,6	
El ejercicio se presenta con una estructura clara, adecuada a las características de un informe técnico.			0,6	La redacción es muy clara al inicio, pero faltan tablas de descomposición de precios y detalles de las actuaciones complementarias
Ortografía: se otorgarán los 2 puntos a los ejercicios que no contengan más de dos faltas ortográficas. Las que excedan de esta cantidad, implicarán la deducción de 0,25 puntos por falta ortográfica o de acentuación.			2	No hay faltas

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D	Página	15/33
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRÁCTICO 2		15,4	EXAMEN nº 2
Descripción técnica de la patología y causas		4	
Se diagnostica correctamente la humedad por capilaridad		Hasta 4 ptos.	
Se explican técnicamente las causas constructivas		Hasta 2 ptos.	2
		Hasta 2 ptos.	2
Análisis técnico del sistema propuesto		5	
Evaluación correcta de la idoneidad de la solución con mortero aireante		Hasta 5 ptos.	2
Detección de la incompatibilidad de la pintura plástica		Hasta 2 ptos.	2
		3 ptos.	3
Análisis de los precios unitarios		1,1	
Razonamiento técnico-económico del precio del mortero aireante		Hasta 5 ptos.	0,5
Coherencia del resto de precios (picado y pintura)		Hasta 2 ptos.	0
Comparación con precios de mercado o bases de datos		Hasta 1 pto.	0,6
Idoneidad de las medidas complementarias propuestas		2,6	
Menciona, justifica y describe la ejecución de una medida complementaria		Hasta 3 ptos.	0
Menciona, justifica y describe la ejecución de dos medidas complementarias		1,5 pto.	2,6
Claridad de las conclusiones, coherencia y presentación del informe		2,7	
El ejercicio se presenta con una estructura clara, adecuada a las características de un informe técnico.		Hasta 3 ptos.	0,7
Ortografía: se otorgarán los 2 puntos a los ejercicios que no contengan más de dos faltas ortográficas. Las que excedan de esta cantidad, implicarán la detracción de 0,25 puntos por falta ortográfica o de acentuación.		Hasta 1 pto.	2

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D	Página	16/33
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRÁCTICO 2		16,6	EXAMEN nº 5
Descripción técnica de la patología y causas		4	
Se diagnostica correctamente la humedad por capilaridad		2	Si
Se explican técnicamente las causas constructivas		2	Si
Análisis técnico del sistema propuesto		5	
Evaluación correcta de la idoneidad de la solución con mortero aireante		2	Si
Detección de la incompatibilidad de la pintura plástica		3	Si
Análisis de los precios unitarios		2	
Razonamiento técnico-económico del precio del mortero aireante		1	Se hace referencia a precios de mercado, pero sin desglosarlos
Coherencia del resto de precios (picado y pintura)		0,5	Se hace referencia a precios de mercado, pero sin desglosarlos
Comparación con precios de mercado o bases de datos		0,5	Se menciona que son precios de mercado
Idoneidad de las medidas complementarias propuestas		2,8	
Menciona, justifica y describe la ejecución de una medida complementaria		0	No procede, se puntúa en la otra opción
Menciona, justifica y describe la ejecución de dos medidas complementarias		2,8	Se describen tres medidas válidas. No hay detalles
Claridad de las conclusiones, coherencia y presentación del informe		2,8	
El ejercicio se presenta con una estructura clara, adecuada a las características de un informe técnico.		0,8	Presentación correcta, faltan detalles
Ortografía: se otorgarán los 2 puntos a los ejercicios que no contengan más de dos faltas ortográficas. Las que excedan de esta cantidad, implicarán la detracción de 0,25 puntos por falta ortográfica o de acentuación.		2	No hay faltas

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRÁCTICO 2		3,7	EXAMEN nº 9
Descripción técnica de la patología y causas		Hasta 4 ptos.	1,5
Se diagnostica correctamente la humedad por capilaridad		Hasta 2 ptos.	1
Se explican técnicamente las causas constructivas		Hasta 2 ptos.	0,5
Análisis técnico del sistema propuesto		Hasta 5 ptos.	0
Evaluación correcta de la idoneidad de la solución con mortero aireante		Hasta 2 ptos.	0
Detección de la incompatibilidad de la pintura plástica		3 ptos.	0
Análisis de los precios unitarios		Hasta 5 ptos.	0
Razonamiento técnico-económico del precio del mortero aireante		Hasta 2 ptos.	0
Coherencia del resto de precios (picado y pintura)		Hasta 1 pto.	0
Comparación con precios de mercado o bases de datos		Hasta 2 ptos.	0
Idoneidad de las medidas complementarias propuestas		Hasta 3 ptos.	0
Menciona, justifica y describe la ejecución de una medida complementaria		1,5 pto.	0
Menciona, justifica y describe la ejecución de dos medidas complementarias		3 ptos.	0
Claridad de las conclusiones, coherencia y presentación del informe		Hasta 3 ptos.	2,2
El ejercicio se presenta con una estructura clara, adecuada a las características de un informe técnico.		Hasta 1 pto.	0,2
Ortografía: se otorgarán los 2 puntos a los ejercicios que no contengan más de dos faltas ortográficas. Las que excedan de esta cantidad, implicarán la detracción de 0,25 puntos por falta ortográfica o de acentuación.		Hasta 2 ptos.	2

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D	Página	18/33
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRÁCTICO 2		12,6	EXAMEN nº 4
Descripción técnica de la patología y causas		4	
Se diagnostica correctamente la humedad por capilaridad		2	Se detallan 3 posibles causas de la patología
Se explican técnicamente las causas constructivas		2	Se describen correctamente las 3 posibles causas añadiendo los riesgos de no actuar
Análisis técnico del sistema propuesto		2,5	
Evaluación correcta de la idoneidad de la solución con mortero aireante		1	Se detalla el mortero aireante pero se instala en exterior erroneamente
Detección de la incompatibilidad de la pintura plástica		1,5	No se detalla suficientemente el tipo de pintura para evitar que sea plastica
Análisis de los precios unitarios		1,6	
Razonamiento técnico-económico del precio del mortero aireante		0	No se aporta razonamiento detallado del precio
Coherencia del resto de precios (picado y pintura)		0,6	Coherencia entre precios
Comparación con precios de mercado o bases de datos		1	No se aporta razonamiento detallado del precio
Idoneidad de las medidas complementarias propuestas		1,5	
Menciona, justifica y describe la ejecución de una medida complementaria		0	No procede, se puntúa en la otra opción
Menciona, justifica y describe la ejecución de dos medidas complementarias		1,5	Se detalla un zocalo hasta 3 cm y mortero aireante al exterior. La barrera antihumedad hincada es de muy mala ejecución
Claridad de las conclusiones, coherencia y presentación del informe		3	
El ejercicio se presenta con una estructura clara, adecuada a las características de un informe técnico.		1	Adecuada
Ortografía: se otorgarán los 2 puntos a los ejercicios que no contengan más de dos faltas ortográficas. Las que excedan de esta cantidad, implicarán la deducción de 0,25 puntos por falta ortográfica o de acentuación.		2	No hay faltas

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D	Página	19/33
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRÁCTICO 2		13,8	EXAMEN nº 3
Descripción técnica de la patología y causas		4	
Se diagnostica correctamente la humedad por capilaridad		2	Se detallan 3 posibles causas de la patología
Se explican técnicamente las causas constructivas		2	Se describen correctamente las 3 posibles causas añadiendo los riesgos de no actuar
Análisis técnico del sistema propuesto		1	
Evaluación correcta de la idoneidad de la solución con mortero aireante		1	
Detección de la incompatibilidad de la pintura plástica		0	No se detecta la pintura plastica
Análisis de los precios unitarios		3,8	
Razonamiento técnico-económico del precio del mortero aireante		1,5	Se realiza una descomposición del precio. No se hace mención a los medios auxiliares. El % de costes indirectos es alto y no se justifica
Coherencia del resto de precios (picado y pintura)		0,7	Se realiza una descomposición del precio. No se hace mención a los medios auxiliares. El % de costes indirectos es alto y no se justifica
Comparación con precios de mercado o bases de datos		1,6	Los precios son razonables
Idoneidad de las medidas complementarias propuestas		2	
Menciona, justifica y describe la ejecución de una medida complementaria		0	No procede, se puntúa en la otra opción
Menciona, justifica y describe la ejecución de dos medidas complementarias		2	Las medidas no se detallan
Claridad de las conclusiones, coherencia y presentación del informe		3	
El ejercicio se presenta con una estructura clara, adecuada a las características de un informe técnico.		1	Adecuada
Ortografía: se otorgarán los 2 puntos a los ejercicios que no contengan más de dos faltas ortográficas. Las que excedan de esta cantidad, implicarán la detracción de 0,25 puntos por falta ortográfica o de acentuación.		2	No hay faltas

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D	Página	20/33
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRÁCTICO 2		12,9	EXAMEN nº 6
Descripción técnica de la patología y causas		3,2	
Se diagnostica correctamente la humedad por capilaridad		1,8	Se detecta una posible causa, pero no la humedad naturalmente presente en el suelo
Se explican técnicamente las causas constructivas		1,4	Se identifican posibles causas pero se asume que es puntual y no generalizada
Análisis técnico del sistema propuesto		4,6	
Evaluación correcta de la idoneidad de la solución con mortero aireante		1,6	Poco específica
Detección de la incompatibilidad de la pintura plástica		3	Si
Análisis de los precios unitarios		1,3	
Razonamiento técnico-económico del precio del mortero aireante		0,8	Se razona técnicamente el mortero pero no económicamente
Coherencia del resto de precios (picado y pintura)		0,5	Se razona sobre la pintura correctamente, pero no hay evaluación económica
Comparación con precios de mercado o bases de datos		0	No se indican precios
Idoneidad de las medidas complementarias propuestas		0,8	
Menciona, justifica y describe la ejecución de una medida complementaria		0,8	En el apartado correspondiente no menciona caso nada, en el conjunto del texto hace apuntes a posibles causas y actuaciones que pallen en parte esta carencia
Menciona, justifica y describe la ejecución de dos medidas complementarias		0	No procede, se puntúa en la otra opción
Claridad de las conclusiones, coherencia y presentación del informe		3	
El ejercicio se presenta con una estructura clara, adecuada a las características de un informe técnico.		1	El ejercicio está bien estructurado
Ortografía: se otorgarán los 2 puntos a los ejercicios que no contengan más de dos faltas ortográficas. Las que excedan de esta cantidad, implicarán la detracción de 0,25 puntos por falta ortográfica o de acentuación.		2	No hay faltas

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D	Página	21/33
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRÁCTICO 2			11,4	EXAMEN nº 8
Descripción técnica de la patología y causas			4	
Se diagnostica correctamente la humedad por capilaridad			2	Si
Se explican técnicamente las causas constructivas			2	Si
Análisis técnico del sistema propuesto			1,5	
Evaluación correcta de la idoneidad de la solución con mortero aireante			1	Se aprueba, pero no se justifica ni detalla
Detección de la incompatibilidad de la pintura plástica			0,5	Menciona pintura transpirable, pero luego vuelve a poner plástica
Análisis de los precios unitarios			2	
Razonamiento técnico-económico del precio del mortero aireante			0,8	Realiza un estudio económico de los precios según una descomposición, pero no se pronuncia sobre los precios del contratista ni emite conclusiones claras
Coherencia del resto de precios (picado y pintura)			0,4	Se razona técnicamente pero no económicamente
Comparación con precios de mercado o bases de datos			0,8	Indica algunos precios, pero no expone de forma clara los rendimientos y precios simples ni se pronuncia sobre el precio del mortero
Idoneidad de las medidas complementarias propuestas			1,5	
Menciona, justifica y describe la ejecución de una medida complementaria			0	No procede, se puntúa en la otra opción
Menciona, justifica y describe la ejecución de dos medidas complementarias			1,5	Menciona una impermeabilización exterior y un trasdosado que es parcialmente compatible con el mortero aireante o una causa externa
Claridad de las conclusiones, coherencia y presentación del informe			2,4	
El ejercicio se presenta con una estructura clara, adecuada a las características de un informe técnico.			0,4	Falta claridad
Ortografía: se otorgarán los 2 puntos a los ejercicios que no contengan más de dos faltas ortográficas. Las que excedan de esta cantidad, implicarán la deducción de 0,25 puntos por falta ortográfica o de acentuación.			2	No hay faltas

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRÁCTICO 2		12,1	EXAMEN nº 10
Descripción técnica de la patología y causas		3	
Se diagnostica correctamente la humedad por capilaridad		2	Si
Se explican técnicamente las causas constructivas		1	Si, pero no suficientemente claro
Análisis técnico del sistema propuesto		4	
Evaluación correcta de la idoneidad de la solución con mortero aireante		1	Se aprueba, pero no se justifica ni detalla
Detección de la incompatibilidad de la pintura plástica		3	Si
Análisis de los precios unitarios		1,2	
Razonamiento técnico-económico del precio del mortero aireante		0,6	No se pronuncia sobre los precios de la EC. Realiza una estimación de precios con criterios propios, pero no realiza una descomposición de los precios. Estima unos coeficientes de Sys, RCD, MA y Ci. % de CI excesivo y no justificado
Coherencia del resto de precios (picado y pintura)		0,3	Si
Comparación con precios de mercado o bases de datos		0,3	Si, pero no justifica
Idoneidad de las medidas complementarias propuestas		1,5	
Menciona, justifica y describe la ejecución de una medida complementaria		0	No procede, se puntúa en la otra opción
Menciona, justifica y describe la ejecución de dos medidas complementarias		1,5	Si pero introduce medidas de difícil ejecución y dudosa efectividad
Claridad de las conclusiones, coherencia y presentación del informe		2,4	
El ejercicio se presenta con una estructura clara, adecuada a las características de un informe técnico.		0,4	Se estructura pero no es completo. Hacia el final se vuelve muy confuso
Ortografía: se otorgarán los 2 puntos a los ejercicios que no contengan más de dos faltas ortográficas. Las que excedan de esta cantidad, implicarán la detracción de 0,25 puntos por falta ortográfica o de acentuación.		2	No hay faltas

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRÁCTICO 2		12,5	EXAMEN nº 11
Descripción técnica de la patología y causas		3,8	
Se diagnostica correctamente la humedad por capilaridad		1,8	OK, pero la mención a las humedades de condensación no está justificada
Se explican técnicamente las causas constructivas		2	Se explican correctamente
Análisis técnico del sistema propuesto		1	
Evaluación correcta de la idoneidad de la solución con mortero aireante		1	Se aprueba pero no se justifica
Detección de la incompatibilidad de la pintura plástica		0	No se detecta
Análisis de los precios unitarios		3,2	
Razonamiento técnico-económico del precio del mortero aireante		1,2	El razonamiento no es detallado
Coherencia del resto de precios (picado y pintura)		0,8	El razonamiento no es detallado
Comparación con precios de mercado o bases de datos		1,2	Hace referencia a precios de mercado, los rendimientos son algo excesivos
Idoneidad de las medidas complementarias propuestas		1,5	
Menciona, justifica y describe la ejecución de una medida complementaria		0	No procede, se puntúa en la otra opción
Menciona, justifica y describe la ejecución de dos medidas complementarias		1,5	Si pero introduce medidas de difil ejecución y efectividad
Claridad de las conclusiones, coherencia y presentación del informe		3	
El ejercicio se presenta con una estructura clara, adecuada a las características de un informe técnico.		1	Si
Ortografía: se otorgarán los 2 puntos a los ejercicios que no contengan más de dos faltas ortográficas. Las que excedan de esta cantidad, implicarán la detracción de 0,25 puntos por falta ortográfica o de acentuación.		2	No hay faltas

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRÁCTICO 2		13,5	EXAMEN nº 13
Descripción técnica de la patología y causas		3,5	
Se diagnostica correctamente la humedad por capilaridad		2	Si
Se explican técnicamente las causas constructivas		1,5	No se mencionan los elementos causantes las patologías
Análisis técnico del sistema propuesto		5	
Evaluación correcta de la idoneidad de la solución con mortero aireante		2	si
Detección de la incompatibilidad de la pintura plástica		3	Si
Análisis de los precios unitarios		0,5	
Razonamiento técnico-económico del precio del mortero aireante		0	No
Coherencia del resto de precios (picado y pintura)		0	No
Comparación con precios de mercado o bases de datos		0,5	Indica que los precios están dentro de mercado, pero no los desglosa ni justifica
Idoneidad de las medidas complementarias propuestas		1,5	
Menciona, justifica y describe la ejecución de una medida complementaria		0	No procede, se puntúa en la otra opción
Menciona, justifica y describe la ejecución de dos medidas complementarias		1,5	Se mencionan medidas pero de difícil ejecución
Claridad de las conclusiones, coherencia y presentación del informe		3	
El ejercicio se presenta con una estructura clara, adecuada a las características de un informe técnico.		1	Si
Ortografía: se otorgarán los 2 puntos a los ejercicios que no contengan más de dos faltas ortográficas. Las que excedan de esta cantidad, implicarán la detracción de 0,25 puntos por falta ortográfica o de acentuación.		2	No hay faltas

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D	Página	25/33
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRÁCTICO 2			12,0	EXAMEN nº 1
Descripción técnica de la patología y causas			4	
Se diagnostica correctamente la humedad por capilaridad			Hasta 4 ptos.	
Se explican técnicamente las causas constructivas			Hasta 2 ptos.	Si
Se explican técnicamente las causas constructivas			Hasta 2 ptos.	Si
Análisis técnico del sistema propuesto			3,5	
Evaluación correcta de la idoneidad de la solución con mortero aireante			Hasta 5 ptos.	Lo acepta pero no se pronuncia sobre sus ventajas e introduce una barrera impermeable que difícilmente funciona con el aireante
Detección de la incompatibilidad de la pintura plástica			Hasta 2 ptos.	
Detección de la incompatibilidad de la pintura plástica			3 ptos.	Si
Análisis de los precios unitarios			1,5	
Razonamiento técnico-económico del precio del mortero aireante			Hasta 5 ptos.	
Razonamiento técnico-económico del precio del mortero aireante			Hasta 2 ptos.	No se razona el precio
Coherencia del resto de precios (picado y pintura)			Hasta 1 pto.	0,5 Los precios indicados en su propuesta son coherentes pero no se razonan
Comparación con precios de mercado o bases de datos			Hasta 2 ptos.	1 Los precios indicados en su propuesta son coherentes pero no se razonan
Idoneidad de las medidas complementarias propuestas			Hasta 3 ptos.	0
Menciona, justifica y describe la ejecución de una medida complementaria			1,5 pto.	0 La actuación complementaria propuesta es incorrecta
Menciona, justifica y describe la ejecución de dos medidas complementarias			3 ptos.	0 No procede, se puntúa en la otra opción
Claridad de las conclusiones, coherencia y presentación del informe			Hasta 3 ptos.	3
El ejercicio se presenta con una estructura clara, adecuada a las características de un informe técnico.			Hasta 1 pto.	1 Si
Ortografía: se otorgarán los 2 puntos a los ejercicios que no contengan más de dos faltas ortográficas. Las que excedan de esta cantidad, implicarán la deducción de 0,25 puntos por falta ortográfica o de acentuación.			Hasta 2 ptos.	2 No hay faltas

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D	Página	26/33
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRACTICO 3		12	EXAMEN 4	
		puntos		notas
Desglose completo y coherente de las partidas para la ejecución de los trabajos		Hasta 12 ptos.	8	
El conjunto de partidas es suficiente para la ejecución de los trabajos		Hasta 4 ptos.	El conjunto de partidas es suficiente para la evacuación de aguas pero no para su ventilación	4
Se componen las partidas adecuadamente en base a unos materiales, mano de obra y medios auxiliares, que se distinguen claramente por parte del opositor		Hasta 4 ptos.	2 No se describen las partidas	2
La relación de materiales es completa y permite la ejecución de la partida		Hasta 4 ptos.	2 No se desglosan materiales en las partidas	2
Precisión y exhaustividad técnica en la redacción del detalle		Hasta 8 ptos.	4	

La solución descrita y dibujada es correcta según los criterios constructivos de la tradición de la construcción en España.

Se esboza detalle aunque sin definirlo
2 completamente

La solución descrita y dibujada es correcta, según CTE DB-HS, aplicable a los encuentros de la cubierta con la pared vertical y la ventilación es adecuada a la tipología constructiva y a los usos en la fachada.

Hasta 2 ptos.

Se menciona normativa aunque no es
2 totalmente correcta

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Observaciones		Página	27/33
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRACTICO 3		11	EXAMEN 6	
		puntos	notas	
Desglose completo y coherente de las partidas para la ejecución de los trabajos		Hasta 12 ptos.	8	
El conjunto de partidas es suficiente para la ejecución de los trabajos		Hasta 4 ptos.	3	
Se componen las partidas adecuadamente en base a unos materiales, mano de obra y medios auxiliares, que se distinguen claramente por parte del opositor		Hasta 4 ptos.	2	
La relación de materiales es completa y permite la ejecución de la partida		Hasta 4 ptos.	3	
El conjunto de partidas es suficiente pero no se repone el solado			3	
Las partidas se describen correctamente sin referencia al DB-HS			2	
Se detallan correctamente las medidas y sus unidades de medición.			3	
Precisión y exhaustividad técnica en la redacción del detalle		Hasta 8 ptos.	3	
La solución descrita y dibujada es correcta según los criterios constructivos de la tradición de la construcción en España.		Hasta 6 ptos.	2	
La solución descrita y dibujada es correcta, según CTE DB-HS, aplicable a los encuentros de la cubierta con la pared vertical y la ventilación es adecuada a la tipología constructiva y a los usos en la fachada.		Hasta 2 ptos.	1	
			Se cumple parcialmente el DB-HS con un rebosadero y medidas	

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D	Página	28/33
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRACTICO 3		14	EXAMEN 7
		puntos	notas
Desglose completo y coherente de las partidas para la ejecución de los trabajos		Hasta 12 ptos.	11
El conjunto de partidas es suficiente para la ejecución de los trabajos		Hasta 4 ptos.	3
Se componen las partidas adecuadamente en base a unos materiales, mano de obra y medios auxiliares, que se distinguen claramente por parte del opositor		Hasta 4 ptos.	4
La relación de materiales es completa y permite la ejecución de la partida		Hasta 4 ptos.	4
Precisión y exhaustividad técnica en la redacción del detalle		Hasta 8 ptos.	3
La solución descrita y dibujada es correcta según los criterios constructivos de la tradición de la construcción en España.		Hasta 6 ptos.	2
La solución descrita y dibujada es correcta, según CTE DB-HS, aplicable a los encuentros de la cubierta con la pared vertical y la ventilación es adecuada a la tipología constructiva y a los usos en la fachada.		Hasta 2 ptos.	1

Se cumple parcialmente con los dictámenes del DB-HS

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D	Página	29/33
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRACTICO 3		9	EXAMEN 8
		puntos	notas
Desglose completo y coherente de las partidas para la ejecución de los trabajos		Hasta 12 ptos.	3
El conjunto de partidas es suficiente para la ejecución de los trabajos		Hasta 4 ptos.	Se realiza descripción somera de los trabajos a realizar sin describir partidas
Se componen las partidas adecuadamente en base a unos materiales, mano de obra y medios auxiliares, que se distinguen claramente por parte del opositor		Hasta 4 ptos.	3
La relación de materiales es completa y permite la ejecución de la partida		Hasta 4 ptos.	0
No se detallan materiales ni unidades de medida		Hasta 4 ptos.	0
Precisión y exhaustividad técnica en la redacción del detalle		Hasta 8 ptos.	6
La solución descrita y dibujada es correcta según los criterios constructivos de la tradición de la construcción en España.		Hasta 6 ptos.	El dibujo esboza una solución pero no se completa el detalle.
La solución descrita y dibujada es correcta, según CTE DB-HS, aplicable a los encuentros de la cubierta con la pared vertical y la ventilación es adecuada a la tipología constructiva y a los usos en la fachada.		Hasta 2 ptos.	Se define la solución de reposición, la de ventilación de la cubierta indicando las medidas mínimas según DB-HS
			2

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Observaciones		Página	30/33
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRACTICO 3		10	EXAMEN 10
		puntos	notas
Desglose completo y coherente de las partidas para la ejecución de los trabajos		Hasta 12 ptos.	4
El conjunto de partidas es suficiente para la ejecución de los trabajos		Hasta 4 ptos.	4
Se componen las partidas adecuadamente en base a unos materiales, mano de obra y medios auxiliares, que se distinguen claramente por parte del opositor		Hasta 4 ptos.	0
La relación de materiales es completa y permite la ejecución de la partida		Hasta 4 ptos.	0
Precisión y exhaustividad técnica en la redacción del detalle		Hasta 8 ptos.	6
La solución descrita y dibujada es correcta según los criterios constructivos de la tradición de la construcción en España.		Hasta 6 ptos.	4
La solución descrita y dibujada es correcta, según CTE DB-HS, aplicable a los encuentros de la cubierta con la pared vertical y la ventilación es adecuada a la tipología constructiva y a los usos en la fachada.		Hasta 2 ptos.	2

El conjunto de partidas es suficiente para la ejecución del detalle

No se componen partidas

No se detallan materiales ni unidades de medida

Se define la solución de reposición, la de ventilación de la cubierta pero no la ventilación primaria del edificio pero si la de la cubierta catalana

Se define la solución de reposición, la de ventilación de la cubierta indicando las medidas mínimas según DB-HS

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D	Página	31/33
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRACTICO 3

12,5

EXAMEN 11

puntos		notas
Desglose completo y coherente de las partidas para la ejecución de los trabajos		
Hasta 12 ptos.	5	
El conjunto de partidas es suficiente para la ejecución de los trabajos	Hasta 4 ptos.	El conjunto de partida es suficiente para la ejecución del detalle pero carece de ventilación
Se componen las partidas adecuadamente en base a unos materiales, mano de obra y medios auxiliares, que se distinguen claramente por parte del opositor	Hasta 4 ptos.	Se describen las partidas pero no se detallan materiales ni mano de obra
La relación de materiales es completa y permite la ejecución de la partida	Hasta 4 ptos.	No se detallan materiales ni unidades de medida
Precisión y exhaustividad técnica en la redacción del detalle		
Hasta 8 ptos.	7,5	

La solución descrita y dibujada es correcta según los criterios constructivos de la tradición de la construcción en España.	Hasta 6 ptos.	Se describe un detalles con todos los elementos requeridos con pequeñas imprecisiones.
La solución descrita y dibujada es correcta, según CTE DB-HS, aplicable a los encuentros de la cubierta con la pared vertical y la ventilación es adecuada a la tipología constructiva y a los usos en la fachada.	Hasta 2 ptos.	Se define la solución de reposición, la de ventilación de la cubierta indicando las medidas mínimas según DB-HS, pero se pone una solución para cubiertas no transitables.
		5,5
		2

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



SUPUESTO PRACTICO 4		0 OPOSITOR 7		4 OPOSITOR 9	
		puntos	notas	puntos	notas
Análisis técnico de la intervención sobre las 2 patologías elegidas		Hasta 12 ptos.	0	0	
Se identifica correctamente la solución constructiva de la patología 1		Hasta 2 ptos.	0 No	0 No	
Se identifica correctamente la solución constructiva de la patología 2		Hasta 2 ptos.	0 No	0 No	
Inclusión de todos los materiales que sean precisos para su correcta ejecución, mano de obra, maquinaria, medios auxiliares y costes indirectos, así como el criterio de medición de la patología 1		Hasta 3 ptos.	0 No	0 No	
Inclusión de todos los materiales que sean precisos para su correcta ejecución, mano de obra, maquinaria, medios auxiliares y costes indirectos, así como el criterio de medición de la patología 2		Hasta 3 ptos.	0 No	0 No	
Las soluciones descritas y dibujada son correcta, según los principios y métodos de reparación el Código Estructural.		Hasta 2 ptos.	0 No	0 No	
Correcta definición de la implantación de la obra		Hasta 8 ptos.	0	4	
Menciona, justifica y describe gráficamente las medidas de implantación de la obra según la normativa vigente.		Hasta 4 ptos.	0 No	2 Dibuja pero no justifica	
Menciona, justifica y describe las medidas de seguridad para disminuir las interferencias de las obras con los usos cotidianos de la parcela.		Hasta 4 ptos.	0 No	2 No se estudia adecuadamente la interferencia y los motivos	

Código Seguro De Verificación	49eC605VIS+8V+VRbsq7IQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Ocaña Miguel	Firmado	17/09/2025 10:00:35
Observaciones	María Asunción Sousa López	Firmado	17/09/2025 09:47:21
Url De Verificación	https://vfirma.uah.es/vfirma/code/49eC605VIS%2B8V%2BVRbsq7IQ%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		

