



Proyectos de Generación de Conocimiento 2022 de la AEI

Jornada de formación e información

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA

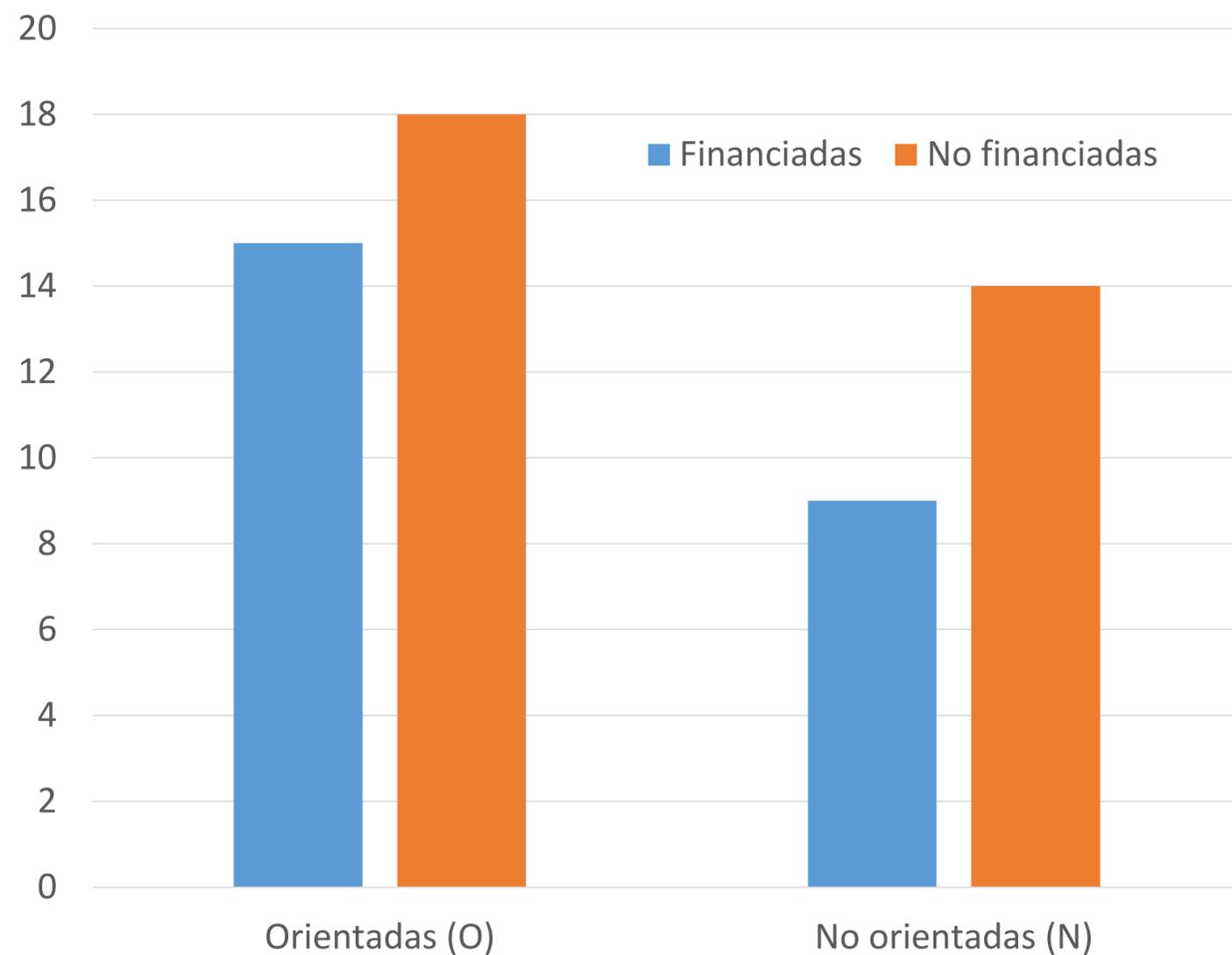


Informe sobre los resultados de la convocatoria 2021 en la UAH.

D^a. Sandra García Gallego, Directora de Investigación e Internacionalización de la Investigación.



Resultados convocatoria 2021



56 solicitudes presentadas
Tasa de éxito: 42.9 %

SOLICITUDES

OA/OB:

- Calidad y viabilidad: 40 ptos (30+10)
- Equipo: 30 ptos
- Impacto: 30 ptos (20+10)

NA/NB

- Calidad y viabilidad: 55 ptos (40+15)
- Equipo: 30 ptos
- Impacto: 15 ptos (10+5)



Criterios de evaluación: 2021 vs 2022

2021	Generación de conocimiento Modalidad Investigación No Orientada (proyectos tipo A y B)		Generación del conocimiento Modalidad Investigación Orientada ★ (proyectos tipo A y B)	
	Valoración	Umbral	Valoración	Umbral
1. Calidad y viabilidad de la propuesta	0-55	40	0-40	30
1.1 Calidad	0-40	-	0-30	-
1.2 Viabilidad	0-15	-	0-10	-
2. Equipo de investigación	0-30	20	0-30	20
3. Impacto	0-15	5	0-30	10
3.1. Impacto científico-técnico	0-10	-	0-20	-
3.2 Impacto social y económico	0-5	-	0-10	-

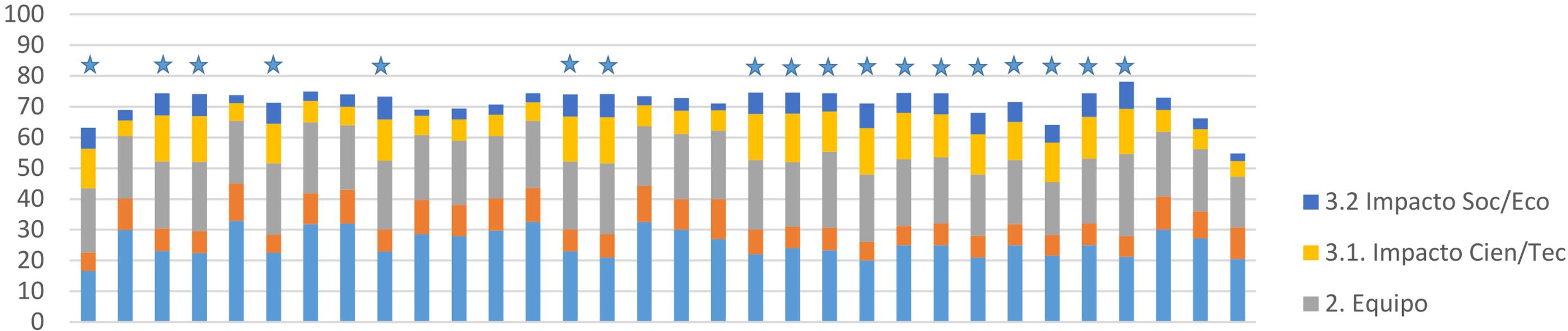
2022	Generación de conocimiento Modalidad Investigación No Orientada (proyectos tipo A y B)		Generación del conocimiento Modalidad Investigación Orientada (proyectos tipo A y B)	
	Valoración	Umbral	Valoración	Umbral
1. Calidad y viabilidad de la propuesta	0-50	40	0-40	30
1.1 Calidad	0-30	-	0-25	-
1.2 Viabilidad	0-20	-	0-15	-
2. Equipo de investigación	0-30	20	0-30	20
3. Impacto	0-10	5	0-20	10
4. Adecuación presupuesto solicitado	0-10	-	4. Adecuación presupuesto solicitado	0-10

EuroFunding

AYUDA SGI



Resultados convocatoria 2021 (denegadas)



1.1. Calidad (16.65-32.92) } 11 no llegan al umbral
1.2. Viabilidad (5.87-12.09) }
2. Equipo (16.5-26.63) - 3 no llegan al umbral
3.1 Impacto Científico-Técnico (5-15.73)
3.2 Impacto Social-Económico (2.00-8.81)



Sección de IMPACTO 2022

- 4.1. Impacto esperado en la generación de conocimiento científico-técnico en el ámbito temático de la propuesta.
- 4.2. Impacto social y económico de los resultados previstos.
- 4.3. Plan de comunicación científica e internacionalización de los resultados (previsión publicaciones en acceso abierto).
- 4.4. Plan de divulgación de los resultados a los colectivos más relevantes para la temática del proyecto y a la sociedad.
- 4.5. Plan de transferencia y valorización de los resultados.
- 4.6. Resumen del plan de gestión de datos previsto.
- 4.7. Efectos de la inclusión de género en el contenido de la propuesta.



Sección IMPACTO: Plan de Gestión de Datos

4.6. Resumen del plan de gestión de datos previsto.

Deberá realizar una previsión del plan de gestión de datos de investigación en el que se indique qué datos se van a recoger o generar (tipologías y formatos), cómo será el acceso (quién, cómo y cuándo se podrá acceder a los datos) y en qué repositorio está previsto que se depositen. En el caso de datos que estén sometidos a la reglamentación de protección de los datos personales o de aspectos éticos, indique cómo se gestionarán. En el caso de los proyectos que resulten financiados, durante la ejecución del proyecto y junto al informe final se podrá solicitar un plan de gestión de datos formal completo.

Ponencia Rosa M^a Gallego
(Biblioteca UAH)



Sección de PRESUPUESTO

Describa una justificación cualitativa de la necesidad del presupuesto solicitado para la ejecución del proyecto de I+D+I.

Si se solicita ayuda para la contratación de personal, justifique su necesidad, la titulación y/o formación requerida e incluya la descripción de las tareas que vaya a realizar.

En caso de solicitar algún equipamiento esencial para la ejecución de las tareas propuestas, justifique su necesidad y, en su caso, la novedad técnica y/o metodológica que aportaría.



Comentarios revisores: 3.1 Impacto científico-técnico

POSITIVOS

El plan de gestión de datos se valora positivamente.

se valora positivamente la inclusión de un plan detallado de transferencia y de un plan de gestión de datos

El proyecto posee un buen plan de transferencia, valorándose muy positivamente la realización de una reunión para difusión de resultados con la participación de un amplio abanico de usuarios finales.

El plan de difusión que se plantea se considera adecuado, y también se valora positivamente el interés de distintas empresas del sector en los resultados derivados de la investigación. Sin embargo, se puede calificar como algo ambicioso considerando los resultados previos en la materia.

La propuesta identifica adecuadamente las necesidades de la prioridad temática 4 a las cuales trata de dar respuesta. También se vincula con los objetivos regionales estratégicos de la Comunidad de Madrid, y con diversas convocatorias europeas.



Comentarios Referees: 3.1 Impacto científico-técnico

el alcance científico-técnico de dichos resultados está limitado por la falta de precisión de la propuesta, especialmente en lo relativo a cómo los resultados esperados podrían completar o mejorar los ya existentes y contribuir al avance en niveles concretos

La descripción del impacto científico técnico de este proyecto es demasiado genérica.

Se considera que, aunque se justifica el posible impacto científico-técnico del proyecto con número razonable de publicaciones que se someterán a revistas de buena calidad, observando las publicaciones recientes, la proyección propuesta tanto en número como en calidad parece excesivamente optimista.

Se prevé la participación en congresos internacionales pero no la organización de ninguna actividad tal como sesiones especiales o workshops que proporcione una mayor visibilidad internacional al grupo de investigación.

NEGATIVOS

se echa de menos un análisis del impacto económico que tendrían sus resultados.



Comentarios Referees: 3.1 Impacto científico-técnico

Aunque el equipo presenta antecedentes de actividades en el campo, la producción científica del equipo en su conjunto no es muy notable, lo que reduce las expectativas de generación de resultados de alto impacto científico-técnico en su ámbito de estudio. El plan de difusión de resultados científico-técnicos se considera poco ambicioso.

A la vista de las deliberaciones sobre la calidad y viabilidad de la propuesta, así como de la trayectoria previa del equipo de investigación, la Comisión considera que es poco probable que el proyecto de lugar a contribuciones científicas de primer nivel internacional, tanto en forma de publicaciones o colaboraciones científicas con grupos internacionales relevantes como, más importante aún, en lo que se refiere al avance sustantivo del conocimiento en el tema concreto que se aborda en la propuesta.

Se tiene contacto con posibles socios industriales que podrían facilitar la transferencia de los resultados a la sociedad, aunque la estrategia para la protección industrial de los mismos está poco detallada. El plan de gestión de datos de investigación no está suficientemente elaborado.

NEGATIVOS



Comentarios Referees: 3.2 Impacto social y económico

La dimensión de género en la propuesta está muy bien desarrollada y justificada en los diferentes apartados.

POSITIVOS

A pesar de la consideración de publicaciones de acceso abierto y la inclusión de un plan de difusión de resultados a la sociedad, la comisión valora como sólo aceptable el impacto social y económico debido a la ausencia de 1) un plan de valorización del beneficio de los resultados para la sociedad, y 2) participación de usuarios finales.

Los resultados esperables son de alto impacto para la sociedad, si bien el plan de difusión es genérico y no se ha contemplado específicamente la participación de usuarios finales en las actividades del proyecto.

La comisión valora de forma positiva el plan de difusión de los resultados a la sociedad que se plantea. En este sentido, el proyecto plantea un detallado plan de comunicación de los resultados en las redes sociales, en el empleo de webs y la impartición de talleres y seminarios a nivel social y profesional.



Comentarios Referees: 3.2 Impacto social y económico

NEGATIVOS

se recomendaría especificar con mayor precisión las actividades de transferencia planificadas.

A pesar de la relevancia del tema abordado, la comisión considera cuestionable el impacto social y económico debido a la ausencia de un plan detallado de difusión de resultados a la sociedad y un plan de valorización del beneficio de los resultados para la sociedad.

se recomendaría incluir la dimensión de género en la propuesta, puesto que se trata de un área en la que puede tener un claro impacto.

Sin embargo, en su actual formulación el plan de actuaciones potenciales a nivel socio-económico no resulta particularmente ambicioso y está explicado de manera demasiado generalista, echándose en falta actuaciones concretas de valorización.

El plan de divulgación de los resultados de la investigación a la sociedad en general resulta bastante impreciso. El impacto económico de este proyecto, en función de los objetivos planteados, resulta bastante limitado.

No se incluye un plan para valorizar el desarrollo de los prototipos o para facilitar la participación de usuarios finales. No se menciona la protección de propiedad intelectual ni la creación o colaboración de spinoffs para llevar al mercado los desarrollos realizados.

Teniendo en cuenta la relevancia de la temática abordada, cabría esperar una propuesta más rigurosa, novedosa, ambiciosa y detallada desde el punto de vista metodológico. Se recomienda mejorar estos aspectos para lograr un impacto mayor.